

報告摘要

近年來教育部推動許多國民小學及國民中學補救教學方案，欲提升後段學生的學習成效。然而，外加的補救課程大幅壓縮學生休息及適性發展的時間，教學成效也有限。因此，本計畫採用課中抽離的適性教學模式，抽離原班落後的學生於原本的四節數學課進行適性教學。為了達到適性教學的目標，本計畫也針對落後學生的特性開發數學學習教材和活動。

為檢驗課中抽離適性教學的成效，本計畫依照各校定期考時間，給予參與學生施測複習考及學習態度與策略問卷。本年度參與學校共 10 間，學生共計 685 人。此外，本計畫也將花蓮參與學校進行的 103 與 104 學年度會考成績納入分析，多方檢驗適性分組的效果。計畫參與教師對課中抽離與教材的看法也納入考量。

參與學生學習態度與學習策略方面，分析結果顯示參與學生的數學學習態度與學習策略並未隨時間有顯著變化，觀察趨勢則發現經過課中抽離適性教學後，學生的學習態度趨於正向，學習策略也較佳。實驗組與對照組學生的複習考成績也大致未呈現顯著差異，整體趨勢則可看到計畫前期實驗組略低於對照組，在計畫後期則高於對照組。儘管兩個組別的學習成績沒有明顯區別，以花蓮學校參與兩次全縣與全國成就測驗的成績比較來看，則會發現落後學生的 PR 值有可觀的進步幅度，也就是說此種課中抽離適性教學模式對提升低成就學生的學習成就有所幫助。最後，多數教師肯定課中抽離與適性教學帶給低成就學生的正面影響。

整體來說，本計畫辦理之課中抽離適性教學計畫的成效為何，仍需持續觀察並審慎評估。未來本計畫可繼續撰寫八、九年級教材，讓未來參與本計畫的學生與老師有完整的適性教材和活動可以使用。此外，本計畫也要持續追蹤本年度參與學生的學習表現，以更完整的評估課中抽離的效果。以長遠來看，要增進課中抽離適性教學對學生數學學習成效的影響，教師持續地專業成長也是很重要的，讓數學老師們能具備有效搭配閱讀為本的教材與建築活動的教法仍有待探討。最後，本計畫的課中抽離適性教學模並非促進落後學生數學學習的唯一方式，開發其它可行合理的計畫仍值得嘗試。